











Upphandlande organisation

Växjö kommun
Magnus Bringhed

Upphandling

DIACCESS, Första cykeln: Smart
värmesystem
20/91
Sista ansökansdag: 2020-07-15 23:59

Symbolförklaring

- | | |
|---|--|
|  Texten ingår i annonsen |  Texten ingår i kvalificeringen |
|  Texten kommer att ingå i avtalet |  Texten kommer att publiceras i avtalskatalogen |
|  Texten/frågan innehåller krav som måste uppfyllas |  Texten/frågan innehåller ESPD-krav |
|  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen |  Frågan ställs endast upplysningsvis |
|  Frågan besvaras av upphandlaren |  Frågan är markerad för särskild uppföljning |

1. Allmän information

1.1 Inbjudan

1.1.1 Upphandlande myndighet



Upphandlande myndighet (UM) är Växjö kommun och upphandlingen administreras av Växjö kommuns upphandlingsenhet. Ansvarig upphandlare är Magnus Bringhed, magnus.bringhed@vaxjo.se.

1.1.2 Bakgrund

DIACCESS (Digital Acceleration for Medium Sized Cities) är ett treårigt projekt som genomförs av Växjö kommun i partnerskap med Wexnet, Vöfab, Castellum, dizparc, Företagsfabriken, Goda Hus samt Linnéuniversitetet. För mer information se www.diaccess.se.

1.1.3 Mål med upphandlingen

Målet med upphandlingen är att genom innovationspartnerskap tilldela upphandlingskontrakt som omfattar både utvecklingen av lösningen och nyttjanderätt av den.

Innovationspartnerskapet ska lösa utmaningen Smart värmesystem genom att sammanföra kommunala förvaltningar och bolag med näringslivet för att i samarbete utveckla lösningar som möter dessa utmaningar och behov. Kommunen får fördelar i form av nyttjanderätt och därmed lösning på sina konkreta utmaningar och entreprenören/innovatören får äganderätt och affärsmässiga förutsättningar för att sälja lösningen till andra behovsägare. I vissa fall finns även möjlighet till delfinansiering.

UM får endast ingå innovationspartnerskap med leverantörer som bedriver separat forsknings- och

utvecklingsverksamhet, 6 kap. 37 § LOU och 6 kap. 30 § LUF. Forsknings- och utvecklingsverksamhet innebär att man söker ny kunskap och nya lösningar på problem och omfattar exempelvis förslag på problemlösning och design, framtagande av prototyper, utveckling av en begränsad volym första produkter eller tjänster i form av en testserie.

1.1.4 Information om aktuell utmaning

Smart värmesystem

Behovet är att utveckla en lösning som med lägsta möjliga utsläpp av CO2 effektiviserar och optimerar värmeförsörjningen med hänsyn tagen till rummet (den enskilda radiatoren), huset (det husegna systemet) samt energileverantör och energiproducent.

1.2 Definitioner

Förklaring till begrepp som ingår i innovationspartnerskap.

Anbud: Det erbjudande som de valda leverantörer ska skicka in (urval av lösning)

Anbudsansökare: De leverantörer som ansöker om att kvalificera sig till innovationspartnerskapet (urval av potentiella leverantörer)

Anbudsinfordran: Inbjudan till att kvalificera sig till innovationspartnerskapet (urval av potentiella leverantörer)

Ansökan: Den ansökan som leverantören skickar in för att få kvalificera sig till innovationspartnerskapet (urval av potentiella leverantörer)

Innovationspartnerskap: Det förfarande som UM har valt för att tillgodose sitt behov inom ett visst område

Kontrakt: Det avtal som sluts mellan parterna efter tilldelning, kontraktstecknande innebär ingående av innovationspartnerskapet

Leverantör: Den som ansöker, eller som är kvalificerad i innovationspartnerskapet

LOU: Lagen om offentlig upphandling

Part: Beställare och leverantör som tecknar kontrakt

UM: Upphandlande myndighet

2. Allmänna förutsättningar

2.1 Ansökans form

2.1.1 Upphandlingsform

Upphandlingen genomförs enligt Lag (2016:1145) om offentlig upphandling, innovationspartnerskap.

Valet av upphandlingsform ska

...bidra till att lösa utmaningar för vilka det inte finns en känd lösning på marknaden.

...ge innovatörer möjlighet att utveckla lösningar på konkreta utmaningar inom kommunal sektor, få en trovärdighet genom möjlighet att utvärdera lösningen hos UM som första kund och därmed ha goda affärsmässiga förutsättningar för att sälja lösningen till fler kommuner.

...ge UM möjlighet att gå vidare med ingen, en eller flera lösningar.

Upphandlingsförfarandet delas in i faserna urval av potentiella leverantörer och urval av lösning.

Denna inbjudan formulerar förutsättningarna för den fortsatta upphandlingen. Anbudsgivarnas svar på inbjudan utgör underlag för urval av vilka som ska få möjlighet att lämna anbud i nästa skede.

UM inbjuder minst tre anbudsansökande till vidare deltagande, under förutsättning att det finns så många anbudsansökare som uppfyller ställda krav i anbudsansökningsinbjudan. Utvalda anbudssökande får ta del av samtliga upphandlingsdokument.

Utvärdering och tilldelning av innovationspartnerskapet sker enligt angivna förutsättningar i upphandlingsdokumenten. UM får förhandla med anbudsgivarna om förbättringar i deras anbud.

Efter tilldelning och avtalspär startar innovationspartnerskapet och innovationsprocessen inleds.

2.1.2 Ansökans form och innehåll



Ansökan ska vara på svenska. UM har bara möjlighet att anta ansökan som uppfyller samtliga s k obligatoriska krav.

Växjö kommun strävar efter att förenkla för alla berörda parter och använder därför upphandlingsverktyget TendSign. Tekniska frågor om systemet ställs till Visma TendSign support per e-post: tendsignsupport@visma.com. Manual, instruktionsfilm och vanliga frågor och svar finns på www.tendsign.com/support. TendSign support har öppet vardagar 07.00-17.00. Systemet är kostnadsfritt för anbudsgivaren och kräver endast en enkel registrering på <https://tendsign.com> (klicka på "Nya leverantörer").

Anbudsansökande är införstådd med att endast elektronisk ansökan via OPIC TendSign accepteras?



Ja/Nej. Ja krävs


2.1.3 Kompletterande information

Frågor gällande ansökan ska ställas med hjälp av funktionen "Frågor och svar" i TendSign. Endast publicerade skriftliga svar och förtydliganden lämnade av UM är att se som giltiga förtydliganden.

2.2 Övrigt

2.2.1 Offentlighetsprincipen/sekretess

UM omfattas av offentlighetsprincipen. Detta innebär att allmänheten har rätt att ta del av inkomna handlingar. För att en uppgift i en sådan handling ska kunna hemlighållas måste stöd finnas i sekretesslagen. Efter det att en upphandling avslutats är inkomna handlingar som huvudregel offentliga. Av 31 kap. 16 § i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) följer dock att sekretess gäller för uppgift i anbud som rör anbudsgivarens affärs- eller driftförhållanden, om det av särskild anledning kan antas att anbudsgivaren lider skada om uppgiften röjs. Anser ni att vissa uppgifter i anbudet bör sekretessbeläggas, måste ni precisera vilka uppgifter det är samt lämna en motivering till på vilket sätt ni skulle lida skada om uppgifterna lämnades ut. Det är sedan UM som enligt offentlighets- och sekretesslagen beslutar om uppgiften sekretessbelägges eller inte.

Finns det några delar i er ansökan ni anser bör sekretessbeläggas, och vad är motiveringen till det? 

Fritext

3. Krav på anbudsansökande

3.1 Kvalificering

3.1.1 Formella krav på ansökan



Inledningsvis kontrolleras att ansökan uppfyller de formella krav som ställs i enlighet med upphandlingsdokumentet punkt 2, Allmänna anbudsförutsättningar.

3.1.2 Vissa grunder som kan leda till uteslutning



Enligt LOU 13 kap. 3 § riskerar en anbudsgivare att uteslutas om någon av nedanstående förutsättningar föreligger.

En upphandlande myndighet får utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om

1. myndigheten kan visa att leverantören har åsidosatt tillämpliga miljö-, social- eller arbetsrättsliga skyldigheter,
2. leverantören
 - a) är i konkurs eller är föremål för insolvens- eller likvidationsförfaranden,
 - b) är föremål för tvångsförvaltning,
 - c) har ingått ackordsuppgörelse med borgenärer, eller
 - d) har avbrutit sin näringsverksamhet eller befinner sig i en motsvarande situation till följd av ett förfarande enligt nationella lagar och andra författningar som liknar dem som avses i a-c,
3. myndigheten kan visa att leverantören gjort sig skyldig till något allvarligt fel i yrkesutövningen som gör att leverantörens redbarhet kan ifrågasättas,
4. myndigheten har tillräckligt sannolika indikationer på att leverantören har ingått överenskommelser med andra leverantörer som syftar till att snedvrیدا konkurrensen,
5. leverantören har visat allvarliga eller ihållande brister i fullgörandet av något väsentligt krav i ett tidigare kontrakt enligt denna lag, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner eller lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, och detta har medfört att det tidigare kontraktet har sagts upp i förtid eller lett till skadestånd eller jämförbara påföljder,
6. myndigheten inte kan undvika en snedvrیدning av konkurrensen eller inte kan garantera en likabehandling av leverantörerna på grund av jäv och detta inte kan avhjälpas genom andra mindre ingripande åtgärder än uteslutning av leverantören,
7. myndigheten genom andra mindre ingripande åtgärder än uteslutning av leverantören inte kan avhjälpas en snedvrیدning av konkurrensen på grund av ett sådant tidigare deltagande från leverantörens sida som avses i 4 kap. 8 §,
8. leverantören i allvarlig omfattning
 - a) har lämnat oriktiga uppgifter om den information som kan begäras för kontroll av att det inte finns

grund för att utesluta leverantören från att delta i upphandlingen enligt detta kapitel eller av att leverantören uppfyller tillämpliga kvalificeringskrav enligt 14 kap. 1-5 §§,
b) har undanhållit sådan information, eller
c) inte har lämnat de kompletterande dokument som myndigheten har begärt in enligt 15 kap. 3-5 §§, eller

9. leverantören otillbörligt har försökt att påverka den upphandlande myndighetens beslutsprocess eller tillägna sig sekretessbelagda uppgifter som kan ge leverantören otillbörliga fördelar i upphandlingen eller av oaktsamhet har lämnat vilseledande uppgifter som kan ha en väsentlig inverkan på de beslut som fattas under upphandlingen i fråga om uteslutning av leverantörer, urval av leverantörer som kan tilldelas kontrakt och tilldelning av kontrakt.

En upphandlande myndighet ska, innan den beslutar att utesluta en leverantör, ge leverantören tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över de omständigheter som enligt myndigheten utgör skäl för uteslutning. (LOU 2016:1145, 13 kap. 4 §).

Anbudssökanden försäkrar att denne är fri från hinder att delta i upphandlingen på grund av skäl som anges i LOU 13 kap. 3 §?

Ja/Nej. Ja krävs



3.1.3 Brott

Enligt LOU 13 kap. 1 § ska en upphandlande myndighet utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om myndigheten genom kontroll enligt 15 kap. eller på annat sätt får kännedom om att leverantören enligt dom som vunnit laga kraft är dömd för brott som innefattar:

1. Deltagande i kriminell organisation
2. Bestickning
3. Bedrägeri
4. Penningtvätt eller finansiering av terrorism
5. Terroristbrott eller brott med anknytning till terroristverksamhet
6. Människohandel

Genom att svara Ja försäkras på heder och samvete att anbudsgivaren eller dennes ställföreträdare inte är dömd för brott enligt 13 kap. 1 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Ja/Nej. Ja krävs



3.1.4 Ekonomisk kapacitet

1. Skatter och sociala avgifter

En upphandlande myndighet ska utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om myndigheten genom kontroll enligt 15 kap. eller på annat sätt får kännedom om att leverantören inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker, och detta har fastställts genom ett bindande domstolsavgörande eller myndighetsbeslut som har fått laga kraft.



En upphandlande myndighet får utesluta en leverantör från att delta i en upphandling, om myndigheten på ett annat lämpligt sätt kan visa att de skyldigheter som avses i första stycket inte har fullgjorts. Den upphandlande myndigheten samarbetar med Skatteverket och kommer att kontrollera att anbudsgivare är fri från skuld för svenska skatter och socialavgifter. En upphandlande myndighet får begära att en leverantör lämnar in ett intyg som har utfärdats av en behörig myndighet i den berörda staten och som visar att det inte finns omständigheter som enligt 13 kap. 2 § eller 3 § 2 utgör skäl för att utesluta leverantören från att delta i upphandlingen.

Visar inte den begärda utredningen att leverantören har brutit i sina skyldigheter avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter enligt 13 kap. 2 § eller befinner sig i någon av de situationer som avses i 13 kap. 3 § 2, ska leverantören inte med stöd av de bestämmelserna uteslutas från att delta i upphandlingen, om inte något annat framgår av utredningen i övrigt.

Om sådana dokument som avses i 7 eller 8 § inte utfärdas i staten i fråga eller om de inte omfattar alla situationer enligt 13 kap. 1 och 2 §§ samt 3 § 2, får dokumenten ersättas av en utsaga som leverantören har lämnat på heder och samvete inför ett behörigt organ eller av en liknande försäkrans.

Utredning om en leverantörs ekonomiska och finansiella ställning

En upphandlande myndighet får begära utredning av en leverantörs ekonomiska och finansiella ställning i första hand i form av

1. lämpliga intyg från banker eller, i förekommande fall, bevis om lämplig ansvarsförsäkring,
2. årsredovisningar eller utdrag ur dem, om offentliggörande av årsredovisningar krävs enligt lagstiftningen i det land där leverantören är etablerad, eller
3. uppgift om företagets samlade omsättning och, i förekommande fall, omsättningen för det verksamhetsområde som upphandlingen gäller, för högst de tre senaste verksamhetsåren, om uppgifter om denna omsättning är tillgängliga.

Om en leverantör har godtagbara skäl för att inte lämna in sådan utredning som den upphandlande myndigheten begär, får leverantören i stället åberopa annan utredning som myndigheten finner lämplig.

2. F-skatt

Leverantören ska senast vid avtalsstart vara registrerad för F-skatt. Den upphandlande myndigheten kontrollerar detta.

3. Underleverantörer

Punkt 1-2 ovan gäller också de företag som uppdragstagaren i sin tur anlitar.

4. Finansiell och ekonomisk ställning

Anbudsgivaren ska ha en god och stabil ekonomi. Anbudsgivare ska ha minst rating 40 enligt Creditsafe eller på annat sätt styrka företagets ekonomiska och finansiella ställning. Om anbudsgivare har sämre rating än 40 hos Creditsafe, finns möjlighet för anbudsgivare att på annat sätt styrka företagets ekonomiska och finansiella ställning som motsvarar ställt krav.

Vid lägre rating än 40 kommer den upphandlande myndigheten att göra en individuell bedömning av företagets kreditvärdighet utifrån uppställda krav och inlämnade uppgifter.

Anbudet kommer att diskvalificeras om företaget inte kan anses ha en god finansiell och ekonomisk ställning. Rating hos Creditsafe kontrolleras av den upphandlande myndigheten. Samma kvalificeringskrav tillämpas för utländska anbudsgivare. Om upplysning inte kan hämtas via Creditsafe

kommer den upphandlande myndigheten att begära likvärdiga intyg från anbudsgivaren. Om företaget är nystartat kan anbudsgivaren ändå anses motsvara dessa krav om denne lämnat en förklaring/intyg som visar att anbudsgivaren innehar motsvarande ekonomiska stabilitet. Förklaringen/intyget kan komma att begäras in av upphandlande myndighet.

a. Uppfyller anbudsansökanden minst rating 40 enligt Creditsafe? (Besvaras av upphandlare)



Ja/Nej. Ja krävs

b. Är ni ett nystartat företag som ej finns i Creditsafe? Ja - Vi är ett nystartat företag och finns ej i Creditsafe. Nej - Vi är ej ett nystartat företag och finns i Creditsafe. Om inte kan UM komma att begära in intyg.



Fritext

c. Vår ekonomiska stabilitet garanteras av moderbolag/garant? UM kan komma att begära in intyg.



Fritext

4. Urval av anbudsansökande

4.1 Val av anbudsansökande



Växjö kommun kommer att göra urval bland de anbudsansökande utifrån följande tre kriterier.

1. Innovation; lösningen måste ha tillräcklig höjd och vara unik/nyskapande.

Från Upphandlingsmyndigheten: "Innovation kan handla om en ny vara, tjänst eller process, nya sätt att organisera affärsverksamhet, arbetsorganisation eller externa relationer. Det kan vara lösningar som innebär förbättring, förändring eller transformation inom ett verksamhetsområde."

2. Kompetens kring tänkt lösning.
3. Möjlighet att hitta lösning kring nyttjanderätt.

Anbudsansökande ska till anbudsansökan bifoga kort beskrivning av sin tekniska förmåga och tänkt lösning.

Beskrivningen ska slutligen innehålla motivering till varför anbudssökande anser sig lämpad för uppdraget och innovationspartnerskapet med Växjö kommun.

Har dokumentation enligt ovan bifogats ansökan?

Ja/Nej. Ja krävs

