

**Tid och plats** 2025-10-30, Växjösalen, kl. 09:00-10:49

**Beslutande**

Ledamöter

Pernilla Bodin (MP)  
Hugo Hermansson (S)  
Johanna Karlén (S)  
Magnus Andersson (V)  
Tomas Bengtsson (C)  
Agneta Nordlund G:son (M)  
Vincent Hammarstedt (KD)  
Nils Fransson (L)  
Michel Bergendorff (SD)

**Tjänstgörande ersättare**

Lars-Ove Hedman (S) ersätter Lisa Larsson (S)  
Johan Gunnarsson (M) ersätter  
Benjamin Stynsberg (M)

**Övriga närvarande**

Ersättare

Lars-Ove Hedman (S)  
Lena Johansson (MP)  
Johan Gunnarsson (M)  
Helen Jansson (S)  
Jonas Danielsson (S)  
Agneta Skoglund (M)  
Daniel Jäderberg (KD)  
Martin Landelius (SD)

Tjänstepersoner

Per Sandberg, förvaltningschef  
Marie Svensson, nämndsekreterare  
Björn Åberg, controller § 240-251  
Hannah Roos, enhetschef  
Mattias Jonasson, enhetschef  
Per Jakobsson Martin,  
miljö- och hälsoskyddsinspektör

Övriga

**Justering**

Protokollet justeras med digital signering och saknar därför underskrifter

Sekreterare

Marie Svensson

Ordförande

Pernilla Bodin

Justerare

Vincent Hammarstedt

Justerade paragrafer

§ 240-257

**Ajournering**

10:30-10:45 för rast



## Förteckning över ärenden

\*= myndighetsutövning (inte öppet för allmänheten).

§

MBN240	Godkännande av dagordning	3
MBN241	Val av justerare	4
MBN242	Allmänhetens frågestund	5
MBN243	Information och frågor	6 - 7
MBN244	Redovisning av delegationsbeslut	8
MBN245	Inkomna handlingar för kännedom till nämnd	9 - 10
MBN246	Budgetuppföljning MBN	11 - 12
MBN247*	KÄTTILSTORP 1:18, Dänningelanda Ansökan om strandskyddsdispens	13 - 16
MBN248*	RISINGE 4:13, Åryd Ansökan om strandskyddsdispens	17 - 20
MBN249*	KOCKEN 2, Västra mark Tillbyggnad av butikslokal, väsentlig ändring av befintlig lokal samt fasadändring	21 - 23
MBN250*	SATURNUS S:1, Väster Anläggande av parkeringsplats	24 - 25
MBN251*	GRIPEN 6, Centrum Uppsättande av skyltar	26 - 29
MBN252*	BROMSPEDALEN 1, Ekeberg Tillbyggnad av industribyggnad med kontor samt nybyggnad av lager	30 - 31
MBN253*	(Borttagen uppgift enligt GDPR) Tillsynsanmälan om olovlig åtgärd	32 - 34
MBN254*	DIAMANTEN 2, Öster Nybyggnad av komplementbyggnad	35 - 36
MBN255*	KRÄFTAN 11, Hov Uppförande av plank	37 - 38



MBN256* (Borttagen uppgift enligt GDPR) Tillsynsanmälan om växtlighet som hindrar framkomlighet	39 - 40
MBN257* HACKAN 5, Hov Tillsynsanmälan om växtlighet som hindrar framkomlighet	41 - 43



§ 240

Ärendenummer  
ADM.2025.1

## **Godkännande av dagordning**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen.

§ 241

Ärendenummer  
ADM.2025.2

## **Val av justerare**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden utser Vincent Hammarstedt (KD) att justera dagens protokoll.



**§ 242**

Ärendenummer  
ADM.2025.3

## **Allmänhetens frågestund**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Ingen allmänhet närvarande.

§ 243

Ärendenummer  
ADM.2025.4

## Information och frågor

### Miljö- och byggnämndens beslut

Stadsarkitekt Sebastian Gårdendahl informerar nämnden om vilka som har nominerats till Byggnadspris 2025.

Projektledare Mikael Johansson på projekt- och markavdelningen (POM) informerar nämnden om pågående projekt på Kampaängen, Växjö stadspark och Sjöparkstorget till Kampaängen.

Information från miljö- och byggavdelningens enhetschefer:

Hannah Roos lämnar information från miljöskyddsensheten  
Hannah Roos, bygglovsensheten

Per Jakobsson Martin som är ny medarbetare på miljöskyddsensheten presenterar sig för nämnden och ordförande Pernilla Bodin (MP) hälsar honom välkommen.

Förvaltningschef Per Sandberg informerar om utredningen som sett över lantmäterimyndigheternas organisering. Den har överlämnat sitt betänkande till regeringen. Utredningen tillsattes av regeringen i syfte att förbättra förutsättningarna för både den statliga myndigheten Lantmäteriet och de kommunala lantmäterimyndigheterna att bedriva en effektiv, enhetlig och rättssäker fastighetsbildning. Nu kommer vi att analysera den översyn som utredningen har gjort, säger infrastruktur- och bostadsminister Andreas Carlson.

Bygglov på stan - det kommer att informeras om den nya plan- och bygglagen på stan för att tydliggöra vad som gäller med den nya lagstiftningen.

Elin Ulander, enhetschef på livsmedels- och hälsoskyddsensheten har lämnat sin tjänst, tillförordnad chef blir Mattias Jonasson. Till hans nuvarande tjänst utses Kerstin Ivansson som tillförordnad enhetschef på enheten för förvaltningsstöd.

§ 244

Ärendenummer  
ADM.2025.5

## Redovisning av delegationsbeslut

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden noterar redovisningen av delegationsbesluten.

Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

### Bakgrund

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar beslut som har fattats på delegation av miljö- och byggnämnden. Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 37 § får en nämnd ge anställda hos kommunen i uppgift att besluta i stället för nämnden i vissa ärenden.

### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-10  
Delegationslista MBN 2025-10-30  
Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-10  
Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 221

§ 245

Ärendenummer  
ADM.2025.6

## Inkomna handlingar för kännedom till nämnd

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden noterar informationen från de inkomna handlingarna.

Handlingarna motiverar inget ytterligare beslut.

**Handlingar registrerade 2025-09-06 - 2025-10-03**

### Överklagande

- Överklagande 2025-09-25 AVL.2024.1668 ÖR BERGDALA 1

### Länsstyrelsen

- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-15  
AVL.2025.3389 ÖRSBOLM 1:1
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-15  
BYGG.2018.1055 VÄXJÖ 10:14
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-18  
BYGG.2025.665 DELTAT 5
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-25  
MIL.2024.1902 BERG 6:2
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-29  
ADM.2025.4433 KÅRESTAD 3:9
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-09-29  
STRAND2025.4587 ÅRYD 1:19
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-10-02  
BYGG.2025.1624 HANDELSMANNEN 2
- Beslut från Länsstyrelsen Kronoberg 2025-10-03  
STRAND2024.4415 ÖJABY 9:5

### **Mark- och miljödomstolen**

- Beslut från Mark- och miljödomstolen 2025-09-12  
BYGG.2024.3901 EKENÅS 4
- Beslut från Mark- och miljödomstolen 2025-09-25  
BYGG.2024.1695 KÄTTILSTORP 1:8
- Beslut från Mark- och miljödomstolen 2025-09-25  
BYGG.2024.3490 ÄRLAN 10
- Beslut från Mark- och miljödomstolen 2025-10-03  
BYGG.2024.8686 LUNDEN 2

### **Mark- miljööverdomstolen**

- Beslut från Mark- och miljööverdomstolen 2025-09-11  
BYGG.2023.4414 UNIVERSUM 7

### **Kommunstyrelsen**

- Kommunstyrelsens beslut 2025-09-09 § 259  
Strategiskt partnerskap mellan Linnéuniversitetet, Linnékåren,  
Kalmar kommun & Växjö kommun 2026-2028

### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-23

§ 246

Ärendenummer  
ADM.2025.8

## Budgetuppföljning MBN

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner, månadsrapport miljö- och byggnämnden september.

### Bakgrund

Enligt koncerngemensamt beslut ska ekonomisk uppföljning ske samtliga månader, men undantag för januari, juni och juli. Uppföljning sker efter den av nämnd eller styrelse beslutad ändamålsenlig uppföljning av verksamhetsområde eller organisatorisk enhet. Uppföljning ska ske med enhetlig rubriksättning och tabell för driftsredovisning. Rapportering ska avse utfall för perioden samt prognos för helår. Månadsrapporternas omfattning i form av återrapportering av uppdrag, nyckeltal och frekvens i övrigt beslutas av varje nämnd eller styrelse enskilt.

### Bedömning

Enligt rapportering efter september månad framgår följande:

Nämndens utfall för perioden uppgår till 1,3 miljoner kronor, vilket innebär en budget i balans. Prognosen är en fortsatt budget i balans.

Kommunala lantmäterimyndighetens uppvisar en positiv budgetavvikelse på 0,4 miljoner kronor för innevarande period. Förrättningsintäkterna är lägre än budget. Antalet förrättningsärenden för perioden är högre i jämförelse med föregående år men är av mindre omfattande karaktär. Bedömningen i dagsläget är att årets budgeterade intäkter inte uppnås. Kostnader relaterade till IT och utfört arbete från Geodataenheten är fortsatt låga. En medarbetare kommer att vara tjänstledig under hösten. De låga kostnaderna balanserar upp de låga intäkterna. Prognosen är en budget i balans.

### Beslutsunderlag

Månadsrapport miljö- och byggnämnden september  
Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-15  
Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 222



**Växjö  
kommun**

**Sammanträdesprotokoll  
Miljö- och byggnämnden**  
Datum 2025-10-30

## **Beslutet skickas till**

För kännedom

Förvaltningschef (redovisning sker via Stratsys)

§ 247

Ärendenummer  
STRAND.2025.3418

## **KÄTTILSTORP 1:18, Dänningelanda Ansökan om strandskyddsdispens**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden medger inte strandskyddsdispens för åtgärderna carport, växthus, stängsel och brygga vid Kättilstorpagölen i enlighet med inkommen situationsplan.

### **Beslut om avgift**

Miljö- och byggnämnden beslutar att ta ut en avgift på 11 760 kr för handläggning av dispensen. Detta enligt *Taxa för byggnadsnämndens verksamhet*.

### **Motivering**

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom ett strandskyddat område:

- bygga nya hus eller andra byggnader,
- anlägga eller sätta upp anordningar,
- ändra användningen av befintliga byggnader,
- eller utföra andra åtgärder som:
  - o hindrar allmänheten från att röra sig fritt i området, eller
  - o försämrar livsvillkoren för djur- och växtlivet på ett betydande sätt.

Kommunen har enligt 7 kap. 18 b–e §§ rätt att ge dispens från detta förbud, men bara om det finns särskilda skäl.

### *Bedömning av fastigheten KÄTTILSTORP 1:18*

Området inom strandskyddet på fastigheten var obebyggt fram till 2018. Det har därför inte varit lagligen ianspråktaget som tomtplats. Att bygglov gavs 2004 för ett bostadshus utanför strandskyddet innebär inte att det är tillåtet att använda strandskyddat markområde som tomt.

Eftersom stora delar av fastigheten ligger utanför strandskyddet, finns möjlighet att placera komplementbyggnader där utan att påverka strandskyddet. Den stenmur som finns vid den södra fastighetsgränsen har ingen privatiserande effekt och visar inte att området varit lagligen ianspråktaget sedan 1975.

### *Bryggan*

Bryggan som finns på platsen uppges vara en ersättningsbrygga, men det har inte visats att det funnits en brygga kontinuerligt på platsen sedan 1975 och befintlig brygga har inte dispens från strandskyddet. I detta fall uppfyller åtgärden inte något av de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 e § miljöbalken, och kan därför inte få dispens i efterhand.

### *Stängsling för djurhållning*

Stängsel kan i vissa fall tillåtas inom strandskyddat område, men då krävs dispens. I detta fall har sökanden uppgett att stängslet ska avgränsa fastigheten mot norr och möjliggöra djurhållning. Eftersom stängslingen är låg och endast uppförd i norra delen av fastigheten, bedöms den inte vara tillräcklig för att hålla djur inhägnade. Det finns inte heller något som visar att stängslet ska ha funnit på plats sedan innan 1975. Åtgärden anses därför inte vara tillräckligt motiverad för att kunna beviljas dispens.

Med hänsyn till åtgärdernas art och bakgrunden ska strandskyddsansökan avslås. Avslaget motiveras med att åtgärder av denna typ inom strandskyddat område är förbjuden enligt 7 kap. 15 § punkterna 1 och 2 miljöbalken och att åtgärdens art strider mot strandskyddssyftet som anges i 7 kap. 13 § miljöbalken. Särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18 e/f § miljöbalken för att genomföra åtgärden saknas.

## **Reservation**

Vincent Hammarstedt (KD), Nils Fransson (L), Michel Bergendorff (SD), Agneta Nordlund G:son (M) och Johan Gunnarsson (M) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

## **Bakgrund**

Ansökan gäller dispens från strandskyddsbestämmelser på fastigheten KÄTTILSTORP 1:18. Dispensansökan gäller  
Carport  
Växthus  
Brygga  
Stängsel utmed norra fastighetsgränsen mot KÄTTILSTORP 1:8

Åtgärderna är redan genomförda och ett tillsynsärende har startats med ärende STRAND.2024.8214. Sökanden har uppgett det särskilda skälet i Miljöbalken 7 kap 18 e § punkt 1 för samtliga åtgärder, samt punkt 3 samma paragraf, för bryggan.

## **Platsen**

Den aktuella fastigheten omfattas delvis av det generella strandskyddet på 100 meter från Kättilstorpagölen. Det strandskyddade området består av betesmark som i någon mån har använts som tomtmark, sedan bostadshuset på fastigheten byggdes 2005. Bostadshuset är placerat utanför strandskyddat område, liksom den tillhörande stallbyggnaden. Det har tidigare inte funnits någon byggnation på fastigheten. De senaste åren har det tillkommit ett växthus i strandskyddat område, och ett garage/carport delvis i strandskyddat område.

Platsen avgränsas i söder med en stenmur, denna bedöms ha uppförts innan strandskyddet infördes, och bidrar inte till att privatisera platsen. Genom området sträcker sig ett mindre vattendrag, delvis anlagt, som inte bedömts omfattas av strandskyddet.

### **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 13, 15 och 18 b §§ miljöbalken (1998:808).

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2025-05-30

Komplettering inkom 2025-08-19

Situationsplan inkom 2025-05-30

Protokoll platsbesök från tillsynsärende STRAND.2024.8214,  
daterat 2025-01-28

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 223

### **Yrkanden**

1. Vincent Hammarstedt (KD) med instämmande av Nils Fransson (L)  
Michel Bergendorff (SD), Agneta Nordlund G:son (M) och  
Johan Gunnarsson (M)

Miljö- och byggnämnden medger strandskyddsdispens för åtgärderna  
carport, växthus, och stängsel vid Kättilstorpagölen i enlighet med inkommen  
situationsplan.

Miljö- och byggnämnden medger inte strandskyddsdispens för åtgärderna  
brygga vid Kättilstorpagölen i enlighet med inkommen situationsplan.

Med följande motivering:

De åtgärder som avser carport, växthus och stängsel bedöms vara mindre  
omfattande och lokaliserade inom ett redan ianspråktaget område som  
saknar betydelse för strandskyddets syften, såsom att bevara allemansrättslig  
tillgång och biologiska värden.

Finner därför att nämnden kan bevilja dispens för dessa åtgärder.

Bryggan avslås i enlighet med förvaltningens bedömning.

2. Johanna Karlén (S) med instämmande av Magnus Andersson (V),  
Tomas Bengtsson (C) och Pernilla Bodin (MP)  
Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggnämnden medger inte strandskyddsdispens för åtgärderna  
carport, växthus, stängsel och brygga vid Kättilstorpagölen i enlighet med  
inkommen situationsplan.



## Beslutsordning

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner Johanna Karléns yrkande antaget.

Omröstning begärs

Ja-röst för Johanna Karléns yrkande

Nej-röst för Vincent Hammarstedts yrkande

## Omröstningsresultat

Ordförande finner Johanna Karléns yrkande antaget med 6 röster mot 5.

Ledamöter	Ersättare som tjänstgör	Ja	Nej	Avstår
<del>Benjamin Stynsberg (M)</del>	Johan Gunnarsson		Nej	
Hugo Hermansson (S)		Ja		
Johanna Karlén (S)		Ja		
Magnus Andersson (V)		Ja		
Tomas Bengtsson (C)		Ja		
Agneta Nordlund G:son (M)			Nej	
Vincent Hammarstedt (KD)			Nej	
Nils Fransson (L)			Nej	
Michel Bergendorff (SD)			Nej	
<del>Lisa Larsson (S)</del>	Lars-Ove Hedman	Ja		
Pernilla Bodin (MP)		Ja		
<b>Omröstningsresultat</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	

## Beslutet skickas till

Sökande

Länsstyrelsen i Kronobergs län

§ 248

Ärendenummer  
STRAND.2025.3212

## **RISINGE 4:13, Åryd**

### **Ansökan om strandskyddsdispens**

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden medger strandskyddsdispens för brygga vid Hemmesjösjön på fastigheten RISINGE 4:13, i enlighet med inkommen situationsplan.

Miljö- och byggnämnden beslutar om tomtplatsavgränsning på fastigheten RISINGE 4:13 i enlighet med underlag till detta beslut.



#### **Beslut om avgift**

Miljö- och byggnämnden beslutar att ta ut en avgift på 11 760 kr för handläggning av dispensen. Detta enligt *Taxa för byggnadsnämndens verksamhet*.

#### **Motivering**

Miljö- och byggnämnden anser att den brygga som ansökan gäller är ett litet ingrepp i strandmiljön, men som har väsentlig betydelse för användbarheten av fastigheten. Att endast kunna ha båt uppdragen på land minskar tillgängligheten betydligt vid användandet.

Dispens kan ges - om området redan är ianspråktaget på ett sätt så det saknar betydelse för strandskyddets syfte (Miljöbalken 7 kap 18 c § 1) och - om anläggningen (bryggan i detta fall) måste ligga vid vattnet för sin funktion och behovet inte kan tillgodoses utanför området (Miljöbalken 7 kap 18 c § 3).

Båda dessa rekvisit anser miljö- och byggnämnden är tillämpbara. Området är ianspråktaget sedan innan strandskyddet tillkom och på platsen är det sedan gammalt gjort en utfyllnad i sjön. Tyvärr kan man inte visa det med flygfoto, men det sägs också ha funnits en brygga där tidigare. Anläggningen som ansökan gäller, en flytbrygga på 2 x 5 meter, måste ju ligga i vattnet för att funktionen skall finnas. Placeringen av bryggan är lämplig just där tomten når ner till vattnet och det finns en gammal utfyllnad ut i sjön.



Utdrag ur Lantmäteriets "Min karta"

Placeringen för bryggan som ansökan avser, skall då kunna placeras rakt ut från den befintliga utfyllnad som finns i sjön, inringad med rött i bilden ovan.

## Reservation

Lars-Ove Hedman (S), Hugo Hermansson (S), Johanna Karlén (S), Magnus Andersson (V) och Pernilla Bodin (MP) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

## Bakgrund

Ansökan gäller dispens från strandskyddsbestämmelser för flytbrygga 2x5 meter på fastigheten RISINGE 4:13 .

På fastigheten ligger ett mindre bostadshus och 2 komplementbyggnader. Dessa har funnits på platsen sedan innan strandskyddslagstiftningen infördes 1975. Strandskyddet sträcker sig 100 meter upp på land och 100 meter ut i Hemmesjösjön. Fastigheten omfattar både en etablerad tomtplats, gräsmark och partier med blandskog. Verksamheten på platsen drivs av en stiftelse som planerar att hyra ut stugan till sommargäster. På platsen ligger redan en brygga på land, den är dock inte sjösatt ännu. Sökanden berättar att det tidigare, på 60-talet, har funnits en brygga på platsen, vilket visas med ett flygfoto. Hemmesjösjön har en yta om ca 70 hektar och ingår i Mörrumsåns huvudavrinningsområde.

## Bestämmelser mm som beslutet grundas på

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 13, 15 och 18c § miljöbalken (1998:808).

## Beslutsunderlag

Ansökan inkom 2025-05-16

Situationsplan inkom 2025-05-16

Orienteringskartan inkom 2025-05-16

Protokoll platsbesök daterat 2025-06-18

Bemötande av platsprotokollet inkom 2025-08-06

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-03

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 224

## Yrkanden

1. Tomas Bengtsson (C) med instämmande av Vincent Hammarstedt (KD), Agneta Nordlund G:son (M) och Michel Bergendorff (SD)

Miljö- och byggnämnden medger strandskyddsdispens för brygga vid Hemmesjösjön på fastigheten RISINGE 4:13, i enlighet med inkommen situationsplan.

2. Johanna Karlén (S) med instämmande av Magnus Andersson (V)

Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggnämnden medger inte strandskyddsdispens för brygga vid Hemmesjösjön på fastigheten RISINGE 4:13, i enlighet med inkommen situationsplan.

## Beslutsordning

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner Johanna Karléns yrkande antaget.

Omröstning begärs

Ja-röst för Johanna Karléns yrkande

Nej-röst för Tomas Bengtssons yrkande

## Omröstningsresultat

Ordförande finner Tomas Bengtssons yrkande antaget med 6 röster mot 5.

Ledamöter	Ersättare som tjänstgör	Ja	Nej	Avstår
Benjamin Stynsberg (M)	Johan Gunnarsson (M)		Nej	
Hugo Hermansson (S)		Ja		
Johanna Karlén (S)		Ja		
Magnus Andersson (V)		Ja		
Tomas Bengtsson (C)			Nej	
Agneta Nordlund G:son (M)			Nej	
Vincent Hammarstedt (KD)			Nej	
Nils Fransson (L)			Nej	
Michel Bergendorff (SD)			Nej	



~~Lisa Larsson (S)~~

Lars-Ove Hedman (S)

Ja

Pernilla Bodin (MP)

Ja

**Omröstningsresultat**

**5 6**

### **Beslutet skickas till**

Sökande

Länsstyrelsen i Kronobergs län

§ 249

Ärendenummer  
BYGG.2025.4732

## **KOCKEN 2, Västra mark Tillbyggnad av butikslokal, väsentlig ändring av befintlig lokal samt fasadändring**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

### **Motivering**

En veterinärklinik bör inrymmas inom detaljplanens användningsområde som gäller handel och kontor. En veterinärklinik inrymmer till största delen handel och kontor och anses rymmas inom planbestämmelserna. Miljö- och byggnämnden anser att åtgärden följer 9 Kap. 30 § Plan- och bygglagen (PBL). Bygglov bör därför ges.

### **Bakgrund**

En verksamhetslokal där det idag bedrivs handel av hemelektronik samt veterinärverksamhet. Tillbyggnaden avser butikens lager- och butiksytta och planeras bli 501,5 kvm stor. Fasadändring berör nya fönster samt entréparti i befintlig fasad. Veterinärverksamheten har idag ett tidsbegränsat bygglov men vill fortsatt etablera sig och söker ett permanent bygglov för verksamheten samt ändringar i befintlig lokal.

Tillbyggnaden kläs med benvita plåtkassetter likt befintlig fasadbeklädnad. Dörrar, fönster och papptak likt befintligt.

Byggnationen avviker från detaljplanen gällande permanent användning för veterinärverksamhet som inte tillåts som användning för aktuell fastighet.

### **Grannar och remisser**

Grannhörande har skickats, synpunkter ska inkomma senast 2025-10-06.

Remiss till räddningstjänsten har skickats. Synpunkter ska inkomma senast 2025-10-06.

## Bestämmelser mm som beslutet grundas på

### *Detaljplan*

0780K-P99/30 (1999).

HKG <12,0>. Handel, kontor, hotell, bil- och bilistservice. Prickmark får inte bebyggas. Högsta byggnadshöjd 12 meter.

Enligt planbeskrivning: Parkering för handelsverksamheterna ska dimensioneras utifrån minimum 35 p-platser per 1000 kvm BTA. Ska tillgodoses inom tomtmark. BYGGLOV, vid prövning ska särskilt byggnaders form och färg bevakas samt parkering och yttre miljö samverkar och skapar en tilltalande helhet.

### *Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 30 § Plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

## Beslutsunderlag

Ansökan inkom 2025-09-01

Situationsplan inkom 2025-09-01

Planritning inkom 2025-09-01

Fasadritning inkom 2025-09-01

Sektionsritning inkom 2025-09-01

Tillgänglighetsbeskrivning inkom 2025-09-01

Brandskyddsbeskrivning inkom 2025-09-01

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Yttrande från remissinstans inkom 2025-10-06

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 225



**Växjö  
kommun**

**Sammanträdesprotokoll  
Miljö- och byggnämnden**  
Datum 2025-10-30

**Beslutet skickas till**  
Sökande

§ 250

Ärendenummer  
BYGG.2025.3397

## **SATURNUS S:1, Väster**

### **Anläggande av parkeringsplats**

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

#### **Motivering**

Eftersom tidigare bygglovsprövning har gett rätt till bygglov och samma bygglov prövas igen, anser miljö- och byggnämnden att det finns avvikelse från detaljplan men den har godtagits vid tidigare bygglovsprövning, och därför bör bygglov ges enligt 9 kapitlet 30 § punkt 1b, plan- och bygglagen. Parkeringsplatsen behövs för att säkerställa att parkeringsnormen uppfylls och liknande avvikelse har tidigare godkänts i syfte att säkerställa ett tillräckligt parkeringsunderlag.

#### **Reservation**

Tomas Bengtsson (C) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

#### **Bakgrund**

Ansökan gäller anläggande av en parkeringsplats på fastigheten. Parkeringen placeras i sin helhet på mark som inte får bebyggas.

Enligt detaljplanen tillåts ingen byggnation på punktprickad mark vilket medför att parkeringen strider mot gällande detaljplan.

#### **Grannar och remisser**

Grannar har hörts och synpunkter har inkommit.

#### **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

##### *Detaljplan*

Detaljplan 0780K-P13/9 (2013). Medger B III. Bostäder. Max 30 % av fastighetsarean får bebyggas. Punktprickad mark får inte bebyggas. U-mark ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Parkering ska finnas. Mot gata max 3 våningar, mot söder max 5 våningar. Dagvatten ska omhändertas i ett trögt system, se beskrivning dagvatten. Marklov krävs för fällning av träd med större diameter än 20 cm i brösthöjd.



*Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

*Plan- och byggförordningen,*

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 6 kap. 1 § Krävs i fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

8. parkeringsplatser utomhus.

## **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2025-05-28

Situationsplan inkom 2025-08-12

Yttrande från sakägare inkom 2025-09-06

Yttrande från sakägare inkom 2025-09-08

Yttrande från sakägare inkom 2025-09-11

Yttrande från remissinstans inkom 2025-09-15 och 2025-09-24

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 226

## **Yrkanden**

1. Johanna Karlén (S) med instämmande av Nils Fransson (L), Michel Bergendorff (SD), Johan Gunnarsson (M), Vincent Hammarstedt (KD), Agneta Nordlund G:son (M) och Magnus Andersson (V)  
Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

2. Tomas Bengtsson (C)

Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om bygglov.

## **Beslutsordning**

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner Johanna Karléns yrkande antaget.

## **Beslutet skickas till**

Sökande

Grannar med erinran

§ 251

Ärendenummer  
BYGG.2024.7832

## **GRIPEN 6, Centrum Uppsättande av skyltar**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om bygglov.

### **Motivering**

Den aktuella byggnaden har ett mycket komplext fasaduttryck med mycket detaljer. Den föreslagna åtgärden påverkar byggnadens fasaduttryck negativt. Åtgärden bedöms strida mot Plan- och bygglagens 8 kap. 13 §, förvanskingsförbudet.

Enligt 2 kap 6 § plan- och bygglagen ska åtgärder utformas med utgångspunkt från vad som är lämpligt med hänsyn till stads-, landskapsbild och kulturvärden på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Enligt 8 kap. 1 och 3 §§ plan- och bygglagen ska skyltar ha en god form-, färg- och materialverkan.

En sammantagen bedömning är att åtgärden inte åstadkommer en bebyggelsemiljö med god helhetsverkan eller tar hänsyn till befintliga värden. Åtgärden uppfyller därför inte kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 och 3 §§ plan- och bygglagen. Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska bygglov därför inte ges.

### **Reservation**

Vincent Hammarstedt (KD) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

### **Bakgrund**

Den aktuella byggnaden är uppförd 1872 som bank och huvudkontor för Smålands m fl provinsers hypoteksförening. Arkitekt var Frans Chr Lindskog i Stockholm.

Ansökan gäller tre skyltar på västra fasaden som vetter mot Kungsgatan. Den är rikt utsmyckad, präglad av tidstypisk eklekticism, där inspiration hämtats från flera olika arkitekturstilar. Fasaden har en tydlig indelning i olika fält med horisontella listverk och vertikala pilastrar, försedda med åtskilliga ornament och reliefer. Väggfälten är ockragula, foder ljusgrå och portaler och sockel mörkbruna. Taket och stuprören är i koppar, liksom den ursprungliga hypoteksskylten högst upp på fasaden. Byggnaden har nyligen varsamt renoverats och är utvändigt mycket välhållen.

Skyltarna kommer att placeras på ytor ovanför fönstren där det inte finns några ornamenteringar. De består av konturskurna bokstäver av koppar och pulverlackerade, kulörta företagsloggor som belyses med bakomliggande LED-list. Höjden på bokstäver och företagsloggor kommer att variera mellan 100 och 280 mm.

I ett antikvariskt utlåtande bedömer Kulturparken Småland att förslaget är väl avvägt avseende skyltarnas placering och teckenstorlek. De anknyter till den befintliga hypoteksskylten genom att de utförs av konturskurna bokstäver i koppar. Fasaden är känslig för utstickande kulörer och Kultur-parken Småland rekommenderar att även företagsloggorna utförs i koppar. Vidare rekommenderar de att skyltarna utförs kortare i horisontell led, genom att det bara står "Famera", utan "fastigheter".

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd skapar oro genom en förändrad rytm i fasaden och därmed påverkar byggnadens fasaduttryck negativt. Bankbyggnaden har ett mycket komplext fasaduttryck med mycket detaljer. De putsade och "tomma" ytorna behövs i balansen mellan de annars så dekorerade ytorna.

### **Bevarandeintresse**

Fastigheten ligger inom riksintresseområdet rutnätsstaden Växjö centrum. Stifts- och residensstad av medeltida ursprung med dominerande domkyrko-område och successivt framvuxen rutnätsplan som speglar stadsutvecklingen under 1600- och 1800-talen.

I "Bevara och förnya i Växjö centrum - Fördjupad översiktsplan för riksintresset rutnätsstaden", 1992, är byggnaden utpekad som kulturhistoriskt värdefull byggnad. Vidare beskrivs att dessa byggnader ska bevaras för att man ska känna stadens ålder och för att den variation som hör samman med planmönstret ska bibehållas. Vid särskilt välbevarade och värdefulla hus bör fasaderna bevaras i oförändrat skick, det gäller framför allt gatufasader. För rikt utsmyckade fasader i klassisk stil är det svårt/omöjligt att göra ingrepp utan att husets karaktär ändras. Även mindre åtgärder kan förvanska en fasad.

### **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

#### *Detaljplan*

Som detaljplan gäller stadsplan 17, fastställd 1940. Det finns inga regler för gestaltning.

#### *Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 2 kap. 6 § punkt 1 PBL ska bebyggelse och byggnadsverk, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag, utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska en byggnad

1. vara lämplig för sitt ändamål,
2. ha en god form-, färg- och materialverkan.

Enligt 8 kap. 3 § PBL ska det som enligt 1 § gäller för en byggnad också gälla för skyltar och ljusanordningar.

Enligt 8 kap. 13 § PBL får en byggnad eller ett bebyggelseområde som är särskilt värdefull(t) från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

## **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2024-10-29

Ändring i ansökan inkom 2025-09-15

Fasadritning inkom 2024-10-29

Antikvariskt utlåtande inkommet 2024-10-29

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-03

Skrivelse inkom 2025-10-06

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 227

## **Yrkanden**

1. Vincent Hammarstedt (KD) med instämmande av Michel Bergendorff (SD), Johan Gunnarsson (M) och Agneta Nordlund G:son (M)  
Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

2. Johanna Karlén (S) med instämmande av Tomas Bengtsson (C), Magnus Andersson (V) och Pernilla Bodin (MP)  
Bifall till arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om bygglov.

## **Beslutsordning**

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner Johanna Karléns yrkande antaget.

Omröstning begärs

Ja-röst för Johanna Karléns yrkande

Nej-röst för Vincent Hammarstedts yrkande

## Omröstningsresultat

Ordförande finner Johanna Karléns yrkande antaget med 6 röster mot 5.

Ledamöter	Ersättare som tjänstgör	Ja	Nej	Avstår
<del>Benjamin Stynsberg (M)</del>	Johan Gunnarsson (M)		Nej	
Hugo Hermansson (S)		Ja		
Johanna Karlén (S)		Ja		
Magnus Andersson (V)		Ja		
Tomas Bengtsson (C)		Ja		
Agneta Nordlund G:son (M)			Nej	
Vincent Hammarstedt (KD)			Nej	
Nils Fransson (L)			Nej	
Michel Bergendorff (SD)			Nej	
<del>Lisa Larsson (S)</del>	Lars-Ove Hedman (S)	Ja		
Pernilla Bodin (MP)		Ja		
<b>Omröstningsresultat</b>		<b>6</b>	<b>5</b>	

## Beslutet skickas till

Sökande

§ 252

Ärendenummer  
BYGG.2024.8695

## **BROMSPEDALEN 1, Ekeberg Tillbyggnad av industribyggnad med kontor samt nybyggnad av lager**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

### **Motivering**

Eftersom tidigare bygglovsprövning har gett rätt till bygglov och samma bygglov prövas igen, anser miljö- och byggnämnden att det finns avvikelser från detaljplan men den har godtagits vid tidigare bygglovsprövning, och därför bör bygglov ges enligt 9 kapitlet 30 § punkt 1b, plan- och bygglagen.

### **Bakgrund**

På fastigheten vill sökande göra en tillbyggnad på huvudbyggnaden i form av kontorsytor och omklädningsrum. Utöver tillbyggnaden vill sökande även bygga ett kallager.

Sökande har tidigare gjort en ansökan och beviljats bygglov för åtgärden 2019. Då sökande inte har genomfört byggnationen är det bygglovet inte längre giltigt.

Enligt gällande detaljplan får punktprickad mark inte bebyggas.

Tillbyggnaden får en byggnadsarea på 124 m<sup>2</sup> och placeras på huvudbyggnadens sydöstra fasad. En del av det skärmtak som är över entrén placeras på punktprickad mark.

Lagret får en byggnadsarea på 425,9 m<sup>2</sup> och placeras 2 meter från den nordöstra fastighetsgränsen. Byggnaden placeras till stor del på punktprickad mark.

### **Grannar och remisser**

Ett grannhörande har skickats ut i ärendet. Sista svarsdatum är satt till 2025-10-20.

Remisser har skickats till VEAB och internt inom samhällsbyggnadsförvaltningen. Svarsdatum är satt till 2025-10-20.

Vid tidpunkt för upprättande av tjänsteskrivelsen har inga yttranden inkommit.

## **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

### *Detaljplan*

Detaljplan: 0780K-P06/18 (2006)

J <12,0> 40 % n. Industri. Exploateringsgrad: 40 % BYA av fastighetsarean. Punktprickad mark får inte bebyggas. Minst 20 % av fastigheten ska utgöras av icke hårdgjord eller bebyggd yta. Högsta tillåtna byggnadshöjd 12,0 meter. Dagvattenflödet från fastighet till allmän anläggning får max vara 20 liter per sekund och hektar tomtmark.

### *Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

## **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2024-12-30

Nybyggnadskarta inkom 2025-08-21

Markplaneringsritning inkom 2025-08-21

Planritning inkom 2024-12-30

Fasadritning inkom 2024-12-30

Sektionsritning inkom 2024-12-30

Plan-, fasad- och sektionsritning inkom 2024-12-30

Material- och kulörbeskrivning inkom 2025-07-09

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-03

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § § 228

Yttrande från remissinstans inkom 2025-10-20 och 2025-10-24

## **Yrkanden**

Johanna Karlén (S) med instämmande av Nils Fransson (L), Tomas Bengtsson (C), Johan Gunnarsson (M), Vincent Hammarstedt (KD), Agneta Nordlund G:son (M), Michel Bergendorff (SD), Magnus Andersson (V) och Pernilla Bodin (MP)

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

## **Beslutsordning**

Ordförande frågar om yrkandet kan antas, och finner det antaget.

## **Beslutet skickas till**

Sökande

**§ 253**

Ärendenummer  
BYGG.2024.8251

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

## Tillsynsanmälan om olovlig åtgärd

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar med anledning av den åtgärd som utförts utan startbesked att:

- Fastighetsägarna får betala en byggsanktionsavgift med 2 616 kronor vardera, totalt 5 232 kr.

Fastighetsägarna är (borttagen uppgift enligt GDPR)

### Motivering

Enligt 9 kap. 2 § p.3c, plan- och bygglagen krävs det bygglov för att ändra kulör på en byggnad. Den aktuella byggnaden har tidigare haft ett svart plåttak. I samband med renovering av byggnaden har den beklättts med ett rött plåttak.

Enligt 10. Kap 3 § plan- och bygglagen krävs det ett startbesked för att utföra en bygglovspliktig åtgärd. Fasadändringen har utförts utan att ett bygglov eller startbesked har funnits.

Fastighetsägaren har påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan startbesked. Detta medför enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen att fastighetsägaren ska påföras en byggsanktionsavgift.

Sanktionsavgiften bedöms vara skälig och stå i proportion till den utförda åtgärden. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 11 kap. 53 § a plan- och bygglagen.

Övriga åtgärder som har genomförts på byggnaden bedöms vara inom ramen för att tolkas som renovering, exempelvis att ersätta fuktskadade delar av bärverk och byte av fönster och dörrar. Åtgärderna bedöms inte som en tillbyggnad av den befintliga byggnaden.

Frågan om infästningar i intilliggande byggnad bedöms vara en civilrättslig fråga.

## Bakgrund

En anmälan inkom till samhällsbyggnadsförvaltningen 2024-11-25 gällande olovlig byggnation. Det har vid platsbesök 2025-03-25 konstaterats att den befintliga byggnaden har renoverats och beklätts med ett nytt plåttak.

På fastigheterna (borttagen uppgift enligt GDPR) finns det komplementbyggnader placerade i fastighetsgränsen. På (borttagen uppgift enligt GDPR) beviljades bygglov för komplementbyggnad 1941 och en tillbyggnad beviljades 1980. På (borttagen uppgift enligt GDPR) beviljades bygglov för komplementbyggnad 1958.

Då de senaste byggloven är beviljade efter 1947 bedöms placeringen av byggnaderna ha handlagts enligt 39 § Byggnadsstadgan, vilket innebär att byggnaderna har förväntats sammanbyggas med granntomt.

Den anmälan som har inkommit förstås huvudsakligen hänvisa till att åtgärderna som har utförts på fastigheten (borttagen uppgift enligt GDPR) medför en olägenhet som påverkar fastigheten (borttagen uppgift enligt GDPR).

Frågan om huruvida att göra infästningar som påverkar annans fastighet eller byggnad bedöms inte vara en sådan åtgärd som kan hanteras med tillsyn enligt plan- och bygglagen, utan är av civilrättslig karaktär.

Den ändring som har utförts, och bedöms vara bygglovspliktig, är ändringen av kulör på taket från svart till rött.

Enligt information från fastighetsägare har åtgärden utförts under år 2023.

## Byggsanktionsavgift

Byggsanktionsavgift utgör för fasadändring:  
 $(0,0625 \times 58\,800) \text{ kr} + (0,0005 \times 58\,800 \times 53) \text{ kr} = 5\,233 \text{ kr}$

## Bestämmelser mm som beslutet grundas på

*Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för fasadändring.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får inte en åtgärd påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked. Om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL.

En byggsanktionsavgift får, enligt 11 kap. 53 a § PBL, i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt.

eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker. I aktuellt fall innebär rättelse att kulören på taket ändras till svart innan byggnadsnämnden beslutar om sanktionsavgift.

### **Beslutsunderlag**

Anmälan upprättades 2024-11-25

Skrivelser/fotografier från anmälare har inkommit 2024-11-25, 2025-06-30, 2025-07-27 och 2025-10-03

Skrivelser/fotografier från fastighetsägare har inkommit 2025-03-17 och 2025-03-21.

Skrivelse till fastighetsägare daterad 2025-02-07 och 2025-09-10

Protokoll platsbesök daterad 2025-03-25

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-03

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 229

### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägare

Klagande

§ 254

Ärendenummer  
BYGG.2025.3815

## **DIAMANTEN 2, Öster**

### **Nybyggnad av komplementbyggnad**

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

#### **Motivering**

Eftersom tidigare bygglovsprövning har gett rätt till bygglov och samma bygglov prövas igen, anser miljö- och byggnämnden att det finns avvikelse från detaljplan men den har godtagits vid tidigare bygglovsprövning, och därför bör bygglov ges enligt 9 kapitlet 30 § punkt 1b, plan- och bygglagen.

#### **Bakgrund**

Byggnaden är placerad på fastighetens nordöstra del med utfarten mot den östra delen av fastigheten. Tillbyggnaden har inga väggar utan har enbart ett svart sammanhängande bandat plåttak som sitter ihop med befintligt garage. Tillbyggnaden anpassas till befintligt garage.

Befintligt garage är 24 m<sup>2</sup> stort. Tillsammans med föreslagen carport blir det en total byggnadsarea på 51 m<sup>2</sup>.

Åtgärden sker inom område som omfattas av detaljplan. Enligt detaljplanen skall byggnader 4,5 meter från fastighetsgräns eftersom byggnadens höjd understiger 6 meter. Byggnaden placeras mindre än 1 meter från fastighetsgränsen mot gata. Uthus får högst vara 40 m<sup>2</sup>. Med carporten innebär det att uthuset blir totalt 51 m<sup>2</sup>. Detta innebär en överarea på 27%. Byggnaden placeras till stor del på punktprickad mark som inte får bebyggas.

#### **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

*Detaljplan*  
0780k-2 (1923)

Medger fristående bostäder. Byggnad skall placeras 6 meter från fastighetsgränsen, 4,5 meter godkänns om höjden inte överstiger 6 meter. Högst 1/4 del av fastigheten får bebyggas. Uthus får vara högst 40 kvm med högsta byggnadshöjd 3 meter. Endast 1 uthus och 1 bostadshus får uppföras på varje fastighet, uthus får inte inredas för bostadsändamål. Punktprickad mark får inte bebyggas

*Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 2 § Plan- och bygglagen (PBL) Det krävs bygglov för  
2. tillbyggnad

Enligt 9 kap. 31 b § (PBL) får bygglov, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2025-06-18

Situationsplan inkom 2025-09-21

Planritning inkom 2025-06-18

Fasadritning inkom 2025-06-18

Sektionsritning inkom 2025-06-18

Fotografier tagna från tillsynsärendet 2025-09-26

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Yttrande från remissinstans inkom 2025-10-15

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 230

### **Yrkanden**

Johanna Karlén (S) med instämmande av Agneta Nordlund G:son (M), Nils Fransson (L), Michel Bergendorff (SD), Vincent Hammarstedt (KD), Johan Gunnarsson (M), Magnus Andersson (V) och Pernilla Bodin (MP)

### **Beslutsordning**

Ordförande frågar om yrkandet kan antas, och finner det antaget.

### **Beslutet skickas till**

Sökande

§ 255

Ärendenummer  
BYGG.2025.4414

## **KRÄFTAN 11, Hov Uppförande av plank**

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov enligt specifikation om lov.

### **Motivering**

Plankets placering på korsprickad mark anses vara en liten avvikelse då marken får bebyggas med komplementbyggnader. Miljö- och byggnämnden anser att plank och komplementbyggnad i detta fall kan likställas då plankets syfte följer detaljplanens syfte. Miljö- och byggnämnden anser därför avvikelsen som liten enligt 9.kap 31 § Plan- och bygglagen (PBL).

### **Bakgrund**

Ett plank ska uppföras på fastigheten KRÄFTAN 11 på Hov. Det ska placeras i västra delen av fastigheten med 2,5 m från fastighetsgränsen utmed Västra Esplanaden. Planket ska hägna in kärlskåp för avfallshantering.

Planket sidor får en sammanlagd längd på 37,1 m och 1,9 m högt med en port i stål på 2 m. Planket kommer likna en rektangel i utformningen och placeras 2,5m till västra fastighetsgränsen och ska bestå av stående 28 mm x 145 mm panel. Planket kommer att målas i kulören NCS S5005-G50Y.

### **Grannar och remisser**

Grannhörande har skickats ut och svar ska inkomma senast 2025-10-14

### **Bestämmelser mm som beslutet grundas på**

#### *Detaljplan*

Korsmarkerad mark får endast bebyggas med garage eller uthus

#### *Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.



*Plan- och byggförordningen, PBF*

Bygglov för andra anläggningar än byggnader,

1§ I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra:

7. Murar och plank

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom 2025-08-12

Situationsplan inkom 2025-09-30

Fasadritning inkom 2025-08-12

Sektionsritning inkom 2025-08-12

Material- och kulörbeskrivning inkom 2025-08-12

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Yttrande från sakägare inkom 2025-10-02 och 2025-10-14

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 231

### **Beslutet skickas till**

Sökande

§ 256

Ärendenummer  
BYGG.2025.4079

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

## Tillsynsanmälan om växtlighet som hindrar framkomlighet

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avsluta ärendet utan åtgärd med anledning av att fastighetsägaren har åtgärdat växtligheten i enlighet med Växjö kommuns riktlinjer.

### Motivering

Företrädare för miljö- och byggnämnden bedömer att växtligheten på rubricerad fastighet inte medför betydande olägenheter för sikt eller framkomlighet. Tomten uppfyller kraven enligt 8 kap. 15 § Plan- och bygglagen.

### Bakgrund

En anmälan om växtlighet som skymmer sikten inkom till miljö- och byggnämnden 2025-07-05. Informationsbroschyren *Du som är fastighetsägare i Växjö kommun* skickades tillsammans med en skrivelse 2025-08-13 till fastighetsägaren.

Ett platsbesök genomfördes 2025-09-30. Vid besöket konstaterades att växtligheten skymmer sikten enligt Växjö kommuns riktlinjer som finns redovisade i informationsbroschyren *Du som är fastighetsägare i Växjö kommun*.

### Bestämmelser mm som beslutet grundas på

*Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU- förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.



Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga en ägare som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får ett föreläggande enligt bland annat 19 § förenas med vite.

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska den myndighet som beslutar om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § eller förbud enligt 33 § ska genast skicka sitt beslut till inskrivningsmyndigheten.

### **Beslutsunderlag**

Anmälan inkom 2025-07-05

Skrivelse till fastighetsägare daterad 2025-08-30

Protokoll platsbesök daterat 2025-09-30

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 232

Protokoll platsbesök daterat 2025-10-29

### **Yrkanden**

Ordförande Pernilla Bodin (MP)

Miljö- och byggnämnden beslutar att avsluta ärendet utan åtgärd med anledning av att fastighetsägaren har åtgärdat växtligheten i enlighet med Växjö kommuns riktlinjer.

### **Beslutsordning**

Ordförande frågar om yrkandet kan antas, och finner det antaget.

### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägare

Klagande

§ 257

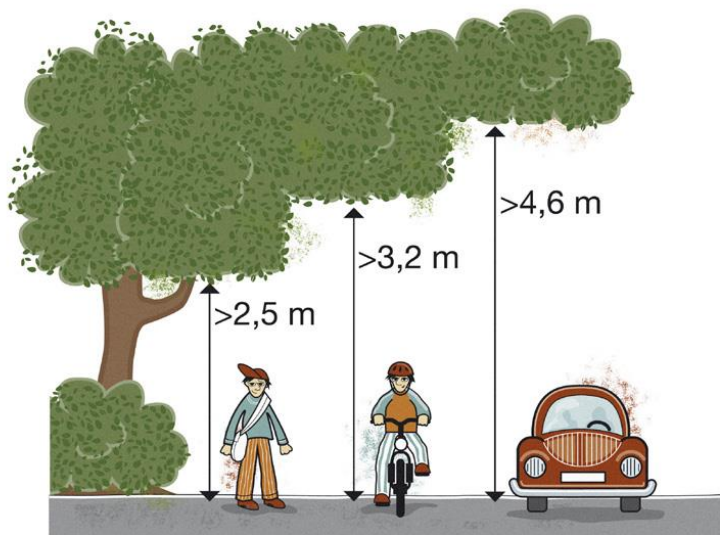
Ärendenummer  
BYGG.2025.4133

## HACKAN 5, Hov Tillsynsanmälan om växtlighet som hindrar framkomlighet

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av plan- och bygglagen, PBL 8 kap. 15 § samt 11 kap. 19 och 37 § att förelägga fastighetsägaren Enviber AB c/o FRANCOIS INVESTMENT, STORGATAN 82 D, 352 46 Växjö, att vid vite av 5 000 kr, senast 30 dagar från det datum detta beslut fått laga kraft vidta följande åtgärd:

- klippa växtligheten så att den inte inskränker mot gångbanan
- klippa växtligheten så att vegetationen har en fri höjd på minst 4,6 meter över körbanan och 2,5 meter över gångbana längs med den egna fastigheten.



Beslutet ska enligt 11 kap. 40 § Plan- och bygglagen (PBL), sändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.



## Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att växtligheten på rubricerad fastighet hindrar framkomligheten och medför därmed betydande olägenheter för trafiken och omgivningen enligt 8 kap. 15 § PBL. Fastighetsägaren ska därmed utifrån 11 kap. 19 och 37 § PBL föreläggas att klippa växtligheten så att kravet i 8 kap. 15 § PBL är uppfyllda.

## Bakgrund

En anmälan om växtlighet som hindrar framkomlighet inkom till miljö- och byggnämnden 2025-07-10. Informationsbroschyren *Du som är fastighetsägare i Växjö kommun* skickades tillsammans med en skrivelse 2025-08-13 till fastighetsägaren.

Ett uppföljande platsbesök genomfördes 2025-09-30. Vid besöket konstaterades att växtligheten hindrar framkomligheten enligt Växjö kommuns riktlinjer som finns redovisade i informationsbroschyren *Du som är fastighetsägare i Växjö kommun*.

## Bestämmelser mm som beslutet grundas på

*Plan- och bygglagen, PBL*

Enligt 8 kap. 15 § PBL ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 19 § PBL får byggnadsnämnden förelägga en ägare som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får ett föreläggande enligt bland annat 19 § förenas med vite.

Enligt 11 kap. 40 § PBL ska den myndighet som beslutar om ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § eller förbud enligt 33 § ska genast skicka sitt beslut till inskrivningsmyndigheten.



### **Beslutsunderlag**

Anmälan inkom 2025-07-10

Protokoll platsbesök daterat 2025-09-02

Skrivelse till fastighetsägare daterad 2025-09-30

Protokoll platsbesök daterat 2025-09-30

Samhällsbyggnadsförvaltningens skrivelse daterad 2025-10-02

Skrivelse inkom 2025-10-15

Arbetsutskottets förslag till beslut 2025-10-16 § 233

### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägare

Klagande

Inskrivningsmyndigheten