

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

## Detaljplan för Torsås 7:115 m.fl. (Soltomten), Ingelstad i Växjö kommun

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras för att konstatera huruvida planens genomförande kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), detta kallas *Undersökning om betydande miljöpåverkan* (6 kap 6 § PBL). Om undersökningen visar att det finns risk för betydande miljöpåverkan avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategisk miljöbedömning (SMB) (6 kap 3 § MB). Under arbetet med den strategiska miljöbedömningen görs sedan en utförlig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som redovisar kommunens bedömning och förslag på åtgärder (6 kap 11–12 §§ MB).

Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

### Detaljplanens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för bostäder med en blandning av småhus och mindre flerbostadshus. I några delar möjliggörs för ändamål Verksamheter (fastighetskötsel) då det visat sig att kommunens parkdrift önskar nyttja befintlig lokal och tomtmark. Ytterligare en tomt med befintlig byggnad möjliggörs för parkdriftens ändamål (personalbyggnad) alternativt föreningsändamål då den lokala skytteföreningen har behov av utrymme.

### Sammanfattning av undersökningen och kommunens bedömning

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i miljöbalken och medför ingen skada på natur- och kulturvärden. Förslaget berör inget Natura 2000-område, medför ingen skada på något riksintresse och medför heller inte någon risk att miljö kvalitetsnormer överskrids.

Detaljplanen motverkar inte att nationella, regionala eller lokala miljömål följs och är förenligt med kommunens översiktsplan. Detaljplanen säkerställer stora delar allmän platsmark NATUR, stråk och rekreationsmöjligheter samt möjliggör för hållbara transporter genom gång- och cykelvägar och närhet till kollektivtrafik. Fördröjning och rening av dagvatten och bulleravskärmning säkerställs på allmän platsmark.

Kommunen bedömer att detaljplanens tänkbara effekter inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller innebär olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser, vare sig på kort eller lång sikt. Detaljplanens genomförande bedöms därmed inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning behöver inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

### 1. Innefattar planen några aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen?

	Ja	Nej	Kommentar:
1.1. Natura 2000-område enligt 7 kap. 28 och 28a §§ MB		x	
1.2. Verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 eller i bilagan till MBF		x	
1.3 Verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd enligt 6 kap 20 § andra punkten MB		x	
1.4 Motverkar planen att annan miljölagstiftning följs?		x	

### 2. Berörs förordnanden och andra skyddsbestämmelser?

	Ja	Nej	Kommentar:
2.1. Riksintressen enligt 3 kap MB		x	Planförslaget har anpassats så väg 27 inte berörs.
2.1. Riksintressen enligt 4 kap MB		X	
2.2. Hushållningsbestämmelser enligt 3 kap MB		X	
2.3. Skyddade områden enligt 7 kap MB (Natur- och kulturresevat, strandskydd, biotopskydd, vattenskyddsområde m.m.)	X		Skyeån och dammen på Torsås 7:5 omfattas båda av strandskydd som återinträder i och med ny detaljplan. I planen föreslås områden tas i anspråk för bostäder eller verksamheter och dessa är i gällande plan reglerade och helt eller delvis ianspråktagna för industriändamål. Bedömning görs att intresset av att utveckla området för bostäder väger tyngre än de värden strandskyddet syftar till på denna plats. Se motivering i planbeskrivningen.
2.4. Skydd enligt artskyddsförordningen (2007:845)		X	
2.5. Skydd enligt kulturmiljölagen (1988:950)		X	

### 3. Berörs områden med högt regionalt och lokalt värde?

	Ja	Nej	Kommentar:
3.1. Naturmiljö		x	De områden som hyser höga naturvärden planläggs som allmän platsmark Natur.
3.2. Kulturmiljö		x	
3.3. Friluftsliv		X	
3.4 Grön infrastruktur (Spridningskorridorer, rekreativa stråk, avstånd till grönområden m.m.)		X	Planen möjliggör för fortsatt användning av de rekreativa stråk som finns och att grönområden fortsatt ska vara tillgängliga. Strandskogen bevaras så att områdena utmed ån fortsatt kan fungera som spridningskorridor. Träd planeras utmed Dalängsvägen vilket förstärker funktionen som spridningskorridor.

3.5 Rödlistade och andra naturvårdsarter		X	
--	--	---	--

#### 4. Berör planens genomförande något miljömål?

	Ja	Nej	Kommentar:
4.1. Nationella		X	Planförslaget bedöms inte motverka möjligheterna att uppnå de nationella miljömålen
4.2. Regionala		X	Planförslaget bedöms inte motverka möjligheterna att uppnå Kronobergs miljömål 2021-2030.
4.3. Lokala		X	Planförslaget bedöms inte motverka möjligheterna att utveckla Hållbara Växjö 2030

#### 5. Innebär planens genomförande att några miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB överskrids?

	Ja	Nej	Kommentar:
5.1. Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		x	
5.2. Vattenförekomster (SFS 2004:660)		x	
5.3. Föroreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)		x	

#### 6. Påverkas planen av, eller innebär dess genomförande, några störningar eller risker för människor, djur eller miljö?

	Ja	Nej	Kommentar:
6.1. Djurhållning och risk för allergener		X	
6.2. Erosion, Ras och skred		X	
6.3. Ekosystemtjänster		X	
6.4. Farlig gods		X	Ris kanalis genomförd. Denna visar på att åtgärder kan vidtas så att bostäder intill Rv27 är möjliga.
6.5. Förorenad mark		X	
6.6. Ljus		X	
6.7. Lukt		X	
6.8. Markradon		X	
6.9. Miljöproblem		X	
6.10. Risk för olyckor		X	
6.11. Risk för föroreningar		X	

6.12. Omgivningsbuller (från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)		X	Bullerutredning genomförd. Denna visar att det inom planområdet är möjligt att vidta åtgärder så att riktvärden för trafikbuller (Rv27) underskrids.  Kommunens parkdrift kan komma att finnas på den södra delen av planområdet. Deras verksamhet bedöms inte ge någon negativ påverkan. Oljeavskiljare kan komma att krävas i och med förvaring och underhåll av maskiner.
6.14. Strålning och elektromagnetiska fält		X	Magnetfältsberäkning är gjord. Denna visar att det inte finns förhöjda värden från transformatorstation och regionledning väster om planområdet. Uppskattade värden från luftledningarna och transformatorstation närmast planområdet bedöms inte utgöra någon risk för bostadsbebyggelsen.
6.15. Trafiksäkerhet		X	
6.16. Vibrationer		X	
6.17. Översvämning och skyfall		X	Mark som riskerar översvämmas planläggs som NATUR.

### 7. Påverkar planens genomförande landskaps- och stadsbild?

	Ja	Nej	Kommentar:
7.1. Förändring på landskaps- och stadsbild	X		Det idag ganska igenvuxna området med inslag av industribyggnader kommer förändras till ett mer framträdande och synligt bostadsområde.

### 8. Påverkar planens genomförande social hållbarhet?

	Ja	Nej	Kommentar:
8.1. Trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer	X		Området planeras för att bli tillgängligt, t.ex. genom att ansluta till befintliga gång- och cykelvägar, behålla och återskapa stråk och stigar, och behålla naturliga inslag som ger platsen karaktär
8.2. Barnperspektiv	X		Se ovan.

### 9. Samlad bedömning av planens konsekvenser

	Ja	Nej	Kommentar:
9.1. Följer detaljplanens översiktsplanens intentioner?	X		Planen följer översiktsplanens intentioner. Se vidare i planbeskrivningen.
9.2. Vilka konsekvenser får planerad markanvändning?			Mark som idag är planlagd för industri omvandlas till mark för bostäder. Fler gator tillkommer. Delar planläggs som Natur, både mark som idag är planlagd som natur men även annan mark utgörs av natur. Sammanlagt kan 50-60 bostäder

			tillkomma vilket ger påverkan på t.ex. trafik och infrastruktur, skolor och lokal service.
9.3. Krävs tillstånd enligt annan lagstiftning än PBL för detaljplanens genomförande?		X	
9.4. Medför planen behov av förebyggande- eller kompensationsåtgärder av ekosystemtjänster?		X	Ekosystemtjänst-analys är utförd. Planförslaget föranleder inga särskilda åtgärder. Bedömning görs att de områden som finns med höga naturvärden, samt bergsknallar och stråk bevaras enligt planförslaget. Viss mark, med vissa naturvärden tas i anspråk. Därmed påverkas de stödjande ES-tjänsterna negativt.
9.5. Berör planen några motstående intressen?		X	
9.6. Påverkar planen genomförandet av andra planer eller program?		X	
9.7. Påverkar planen en hållbar utveckling negativt?		X	Planen bidrar till att utveckla och stärka Ingelstad som en av de kommunala kärnorna som finns utpekade i översiktsplanen.
9.8. Påverkar planens genomförande några miljöaspekter negativt?		X	

## 10. Kommunens sammanvägda bedömning

	Ja	Nej	Sammanvägd bedömning och motivering:
10.1. Innebär planens genomförande en risk för BMP?		X	De områden som kan utgöra en risk för människors hälsa, djur eller växtliv har utretts och hanterats så att detaljplanen är lämplig för sitt ändamål. Dessa innefattar buller och ytor för bulleravskärmning, risk för farligt gods med tillräckliga skyddsavstånd till byggnader, skyddsavstånd mot kraftledningar och pumpstation, lösningar för dagvattenhantering och rening, samt naturvärdesinventering med efterföljande ekosystemtjänstanalys där områden viktiga för t.ex. naturvärden, översvämning och rekreation regleras som allmän platsmark.
10.2. Behövs SMB och MKB?		X	

**Handläggare:** Emma Lennartsson  
**Senast reviderad:** 2024-05-30